



Dokter Poolstraat 112
1718 PD HOOGWOUD

Hoogwoud, 21 juni 2017

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
De heer R.H.A.P. Heijntink
Mevrouw E. Deutekom-Muntjewerff
Klaproos 1
1716 VS OPMEER

Betreft: ongevraagd advies: column Carrousel 'uitzichtloosheid troef bij WerkSaam'

Geachte heer Heijntink en mevrouw Deutekom,

Ongetwijfeld heeft u ook kennis genomen van de column Carrousel 'uitzichtloosheid troef bij WerkSaam' in het Groene hart op Zondag d.d. 5 juni 2017. Auteur is de heer W. Ooms.

Voor zover ons bekend, is op deze column vanuit de zeven West-Friese gemeenten en de betreffende werkorganisatie WerkSaam publiekelijk geen stelling genomen of enkele zaken rechtgezet.

Het gevaar van 't niet reageren op deze column is dat het zo zijn eigen leven gaat leiden onder de burgers op basis van onjuiste feiten en/of halve waarheden. De ASDO hoort graag van u of een formele reactie op deze column al of niet zal plaatsvinden.

Transparantie is de sleutel tot....

Het is geen sinecure waar de werkorganisatie WerkSaam voor staat. Een switch in nog geen drie jaar tijd van een sociale werkplaats tot wat het nu is. Een pluriforme populatie, ieder met haar eigen belangen die soms met elkaar strijdig zijn. Een hell of a job! Vooropgesteld: de ASDO is zich ervan bewust dat men nooit voor de volle 100% de burgers die gebruik moeten maken van de werkorganisatie WerkSaam tevreden kan stellen. M.a.w. een bepaalde mate van ontevredenheid is niet weg te nemen. Maar waar rook is smeult het op z'n minst.

Als we bovenstaande afzetten tegen de inhoud van de presentaties die door WerkSaam zijn gehouden in het gemeentehuis tijdens de commissie Samenlevingszaken dan wringt daar naar onze mening de schoen. Grote ontevredenheid onder een aantal cliënten en de indruk wordt gewekt dat er geen gehoor gevonden wordt binnen deze werkorganisatie.

Onze vragen zijn:

Hoe werkt de bezwarenprocedure, de klachtenprocedure en een vertrouwenspersoon?

In welke mate komen er vanuit de cliëntenraad signalen die op ontevredenheid wijzen en wat is en wordt daar mee gedaan?

De ASDO is van mening dat ook deze informatie onderdeel moet zijn van hetgeen gepresenteerd is in o.a. de commissie Samenlevingszaken.



Hoe lopen nu feitelijk de verschillende geldstromen?

In de column staat het volgende:

De rechtvaardiging voor dit beleid bestaat uit het feit, dat men vindt dat de mensen van de vroegere Westfriese Werkplaats betaald worden uit de winst die WerkSaam maakt op andere ingeschrevenen die zonder loon werken. De ene groep betaalt dus in feite voor de andere. Een bijzondere constructie.

In welke mate is verder het standpunt van de FNV weerlegd?

Wederom een volgend citaat:

De woordvoerder van de FNV gaf aan dat de werkwijze van WerkSaam ertoe leidt dat er sprake is van vernietiging van arbeidsplaatsen in plaats van een bijdrage te leveren. De tewerkgestelden bouwen ook geen pensioen op, vallen niet onder een CAO en zullen ook nooit het gevoel hebben een serieus onderdeel te vormen van het bedrijf waar men zich dient te melden. Het kan allemaal anders. Maar dan moet het roer wel om bij WerkSaam. Socialer. Met meer begeleiding en begrip voor de ingeschrevenen.

Dit brengt de ASDO tot het volgende ongevraagde advies:

Vorm vanuit de Rekenkamers die de zeven West-Friese gemeenten rijk zijn een commissie die als taak en uitgangspunt heeft de beweringen zoals die gedaan zijn in de betreffende column te onderzoeken. Aangevuld met hun eigen bevindingen om gaande het onderzoek tot een slotanalyse te komen en waar mogelijk suggesties ter verbetering aan te reiken.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Opmeer

Nancy Bakker
secretaris

T :0226-351644
M:06-13397066